



Veel gestelde vragen intercollegiaal overleg (IO)

Sinds 2019 is er 'extra' aandacht voor wat bij herregistratie wordt getoond bij intercollegiaal overleg. Het gaat niet om iets nieuws, want het vloeit voort uit de kwaliteitscriteria. KP merkt dat dit tot onrust leidt binnen de beroepsgroep van MBB-ers. Vandaar dit overzicht van veel gestelde vragen en antwoorden.

- **Wat is IO?**
IO staat voor intercollegiaal overleg. Het is een methodische wijze van werken aan verbetering van de kwaliteit van het beroepshandelen als MBB-er. Binnen het overleg wordt gewerkt met een vooraf vastgestelde methode. De methode is beschreven in de literatuur of aanbevolen door de NVMBR.
- **Welke verbetermethoden zijn er?**
Voorbeelden van verbetermethoden zijn:
 - Blauwe Ton analyse/ IQS methodiek
 - VIM methodiek
 - Intercollegiaal toetsen
 - Intervisie
 - Casuïstiek bespreken
 - Korte Verbetermethode
 - Incidentmethode
- **Welke punten krijg ik voor IO?**
Elk uur IO levert 1 punt op.
- **Welke Canmeds competenties gelden bij IO?**
60% Paramedisch handelen, 20% Samenwerking en 20% Professionaliteit.
- **Wat laat ik bij herregistratie zien voor IO?**
In het digitaal portfolio worden notulen met een aanwezigheidslijst geüpload. In plaats van notulen kan eventueel ook een jaarverslag (met aanwezigheidslijst) worden geüpload. In plaats van notulen (of jaarverslag) kunnen ook de NVMBR formats worden gebruikt (zie hierna).
- **Wat als ik niets laat zien over IO?**
Wanneer een MBB-er niet de benodigde gegevens voor IO laat zien en er verder geen sprake is van ADAP instellingsaccreditatie (zie hierna), dan levert IO geen punten op. Het alternatief dat KP de notulen kan inzien bij het ziekenhuis is voor ons onvoldoende werkzaam. KP kan niet 'blind' punten toekennen.



- **Beoordeelt KP strenger dan eerst?**
Nee, wij toetsen aan de hand van de geldende set kwaliteitscriteria. Deze is gelijk als voorheen. Wel is het zo dat wij meer feedback geven dan eerder. De insteek hiervan is kwaliteitsverbetering van IO of in ieder geval van de verslaglegging.
- **Waarom stuurt KP verzoeken tot herregistraties retour?**
KP stelt altijd eerst een verhelderende vraag. Hierbij wordt ook meteen verzocht om de benodigde gegevens om IO te beoordelen. Wanneer deze gegevens niet binnen de termijn worden verstrekt en verder uit andere activiteiten te weinig punten zijn, dan sturen wij een verzoek tot herregistratie retour. Dit is géén formele afwijzing of iets dergelijks. Het is een uitnodiging en aanmoediging om het verzoek tot herregistratie opnieuw in te dienen zodra aan de kwaliteitscriteria is voldaan. Dit kan op ieder willekeurig moment en wanneer het de MBB-er uitkomt.
- **Kan ik ook een format gebruiken?**
De NVMBR heeft twee formats gemaakt waarin alle benodigde gegevens kunnen worden vermeld om te laten zien dat er sprake is van IO.
- **Is een werkgeversverklaring voldoende?**
Soms maken ziekenhuizen een verklaring waaruit blijkt dat een MBB-er op bepaalde data aan IO heeft deelgenomen. Op deze werkgeversverklaring staat dan de IO punten. Voor ziekenhuizen die niet met instellingsaccreditatie werken is dat onvoldoende. Onvoldoende omdat KP dan bij een herregistratie geen inzicht heeft gekregen welke verbetermethodieken tijdens de IO bijeenkomst zijn gebruikt, wat de duur van de overleggen was en of er sprake is geweest van deskundigheidsbevordering.
- **Is Kwaliteitsvisiteatie voldoende om IO aan de tonen?**
De NVMBR verricht periodiek bij ziekenhuizen een kwaliteitsvisiteatie. De vraag komt dan ook op of een kwaliteitsvisiteatie in de plaats kan treden van notulen en een aanwezigheidslijst. Dit is niet het geval, omdat een kwaliteitsvisiteatie geen verslaglegging is van IO. Wij komen – in het kader van ADAP instellingsaccreditatie – soms ook rapporten van kwaliteitsvisitaties tegen waaruit blijkt dat niet met een verbetermethodiek wordt gewerkt en/of MBB-ers hierbij niet of voldoende zijn betrokken. Verder komt doorgaans de looptijd van een kwaliteitsvisiteatie niet overeen met de duur van de herregistratieperioden van MBB-ers. Een rapport van een kwaliteitsvisiteatie is niet geschikt om IO aan te tonen.
- **Is het wel AVG proof?**
Alle gegevens die bij KP terecht komen vallen onder strikte geheimhouding. Dit is onder meer in onze standaardvoorwaarden zo vastgelegd. De notulen/ het jaarverslag/ het format kunnen worden geanonimiseerd; dit geldt ook voor de besproken casuïstiek. Op zo'n manier dat de gegevens niet herleidbaar zijn tot patiënten en andere MBB-ers dan de MBB-er die verzoekt om herregistratie. Zo is en blijft alles AVG proof.



- **Kan IO ook geaccrediteerd zijn?**

Voor ziekenhuizen die beschikken over ADAP instellingsaccreditatie is het mogelijk om de accreditatie voor IO in een keer voor de eigen MBB-ers te regelen. Voordeel hiervan is dat de notulen of de formats intern blijven en dat de MBB-ers direct de IO punten in het digitaal portfolio zien. Heeft een ziekenhuis geen ADAP instellingsaccreditatie, bijvoorbeeld omdat er geen kwaliteitsvisite is, dan kan jaarlijks accreditatie voor IO worden aangevraagd voor een groep MBB-ers. Hiervoor wordt verwezen naar de handleiding op www.accreditatie.nu. Ook dan kan één MBB-er of een leidinggevende van het ziekenhuis alle IO punten in een keer voor de groep MBB-ers regelen.